



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КОЧКИНА

Имя: КСЕНИЯ

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 1.

Тема II.

Социология.

Мы живем в мире, где время играет очень важную роль. Абсолютно вся наша жизнь определяется временем: оно нас одновременно ограничивает и дает свободу. В обыденной жизни чаще всего мы опираемся именно на суть астрономического времени. Но если задуматься, то можно понять, что не оно является ключевым, а время социальное играет главную роль в современном мире. Что есть время астрономическое и время социальное? Первое представляет собой течение времени в зависимости от природных факторов, обуславливается привычной нам периодизацией (годы, месяцы, недели, дни, часы, минуты). Время социальное зависит от исторических процессов, традиций, быта, социальных церемоний и т.д. Такое время относится практически к любой науке. Например, экономика. Как известно, эта наука характеризуется цикличностью. Но эта цикличность обуславливается не течением времени в астрономическом понимании, а внешними факторами, научным прогрессом, инновациями и т.д. Различные теории выделяют различные циклы экономического развития в зависимости от продолжительности и причин. Например, самые известные циклы - цикл Кондратьева и Кузнеца. Один из них видит причину цикличности в научно-техническом прогрессе, а другой - в различной степени информирования общества. Это показывает, что время и экономика не зависят от простого течения времени, а зависят



от других факторов. Еще один пример - история. Эта наука не использует как астрономическое исчисление, которое, по моему мнению, не является решающим, так и социальное. В истории нет и есть деление на века, столетия, эпохи, но либо условное, либо не влияет на процессы. В истории именно события определяют эпоху, а не наоборот. Изменение образа жизни, традиций, обычаев, мировоззрения населения, его веры - вот что влияет на время. Исходя из этого можно сказать, что историческое время - время социальное, а не астрономическое, так как оно напрямую связано с традициями, образом жизни, конкретными социальными практиками, событиями, церемониями.

Литература - наука и творчество, которая, как и другие виды искусства, связана с традициями, образом жизни ~~на~~ населения конкретной эпохи. Серебряный и золотой век русской литературы возникли не из-за течения времени, а из-за формирования нового образа жизни, новых норм и устоев общества. Ахматова, Цветаева, Маяковский, Пастернак открыли новый период - серебряный век, потому что изменилось общество, его ценности и идеалы, нормы и правила. Литература подвержена влиянию социального времени, а не астрономического, потому что литература и другие виды искусства определяются именно жизнью народа, традициями и идеалами. Во всех этих примерах речь идет именно о социальном времени. "Социальное время является качественным"; ... Эти качества происходят из верований и обычаев, обущих для культуры, и что они служат дальнейшему выявлению ритмов, пульсирующих изменений. Это позволяет говорить о том, что изменение общества, его дальнейшее развитие определяется именно течением социального времени, в ходе которого изменяются традиции и обычаи, нормы и идеалы. Так, литература отражает жизнь народа в разные эпохи, показывая традиции одного и того же народа в разные периоды становления и развития.





Разные традиции определяют течение развития и литературы, и общества в целом. История зависит от жизни народа в определенный период, их быта и привычек.

Теперь, разобравшись с понятием астрономического и социального времени, стоит обратиться непосредственно к статье Питирима Сорокина и Роберта Мертона "Социальное время: методологический и функциональный анализ", которая представлена нам для рассуждения и анализа. В данной статье известные социологи рассматривают социальное время и его отличие от астрономического. Главной идеей статьи является мысль о том, что астрономическое время имеет ряд недостатков при проведении исследований в области социальной динамики, в отличие от времени социального, которое является качественным, а не количественным. По мнению ~~исследователей~~ предшественников "для обогащения и обогащения исследований в области социальной динамики необходимо вновь ввести концепцию социального времени в качестве вселенского, если не преемника астрономического времени". Помимо этого, в статье описываются характерные черты ~~и~~ астрономического, и социального времени, которые позволяют понять преимущество социального времени при проведении исследований.

Говоря о своей позиции, я хочу сказать, что согласен с точкой зрения Питирима Сорокина и Роберта Мертона, так как невозможно проводить исследования в области социальной динамики, опираясь только на астрономическое течение времени. Общество является динамичной системой, постоянно изменяющейся, включающей множество различных взаимосвязанных элементов, а значит изучение его ^{всех} ~~отдельно взятых~~ элементов без учета специфики времени, особенностей духовной и социальной жизни общества ~~в~~





модель проведения исследования, без учета традиций и ~~обычаев~~ обычаев исследуемой группы населения будет носить относительный характер и будет являться неточным. В качестве аргументов можно привести разные труды социологов. Например, А. Коэн-Лавуаг говорит, что общественное развитие зависит не только от особенностей времени, но и от культурного развития, цивилизационных черт и традиций каждой исторической эпохи. Он говорит, что нет единого пути развития у всех стран, он считал, что каждая цивилизация развивается ~~как~~ в зависимости от культурных особенностей, традиций данной цивилизации. Коэн-Лавуаг автор цивилизационного подхода в развитии. То есть, этот теоретик считал, что развитие происходит не с течением времени, а в зависимости от различных культурных факторов. Эпоха развития цивилизации может различаться, но, с точки зрения ^{современности} Коэн-Лавуага, каждая цивилизация переживает процесс рождения, развития и «старения». Я считаю, что этот теоретик вошел в контекст социального времени, так как Коэн-Лавуаг уделяет большое внимание культурным факторам, традициям, которые составляют основу социального времени.

Еще одним теоретиком, которого стоит упомянуть в контексте социального времени, является Бэлл. Он выделяет 3 типа развития общества: традиционное, индустриальное, постиндустриальное. Хотелось отметить, что в качестве принципа развития общества от традиционного до постиндустриального не выделяется «течение времени», а переход связан прежде всего с «качественными» изменениями факторов производства, изменение мышления населения в различные эпохи, изменение образа





жизни индивидов и т.д. Это есть автор этой теории считает, что время не является фактором, влияющим на развитие общества. В исследовании социальной динамики необходимо учитывать традиции, обычаи, образ жизни населения, его особенности в период исследования. Эта теория в данном же важна, так как позволяет увидеть, что само по себе течение времени ~~не~~ не является решающим при изучении социальной динамики.

Также в качестве аргумента, подтверждающего мое мнение о важности учета традиций и обычаев, культурных особенностей и иных социальных черт можно привести пример из истории. История — наука, которая неоднократно изменяется, переосмысливается. Это связано с тем, что историки, изучающие тот или иной период, оценивают разные факторы да и сами действуют в условиях разных традиций и устоев общества. Например, отношение к своевременности проведения реформы Александра II существует огромное количество точек зрения среди разных историков. Ключевский считает, что все реформы были проведены в нужное время, Готлицев утверждает, что лишь реформа крепостного права была проведена вовремя, а советские историки считают, что реформы были проведены необходимыми, но абсолютно в неправильное время. Такие различия связаны с тем, что историки, изучающие период правления Александра II сами работают в различные временные эпохи, в условиях различных традиций, морей, ценностей, устоев и т.д.

Я считаю, что идеи Сорокина и Мертона, упомянутые в статье и в дальнейшем активно использовались. Я думаю, что другие теоретики социально-гуманитарных наук (в частности Мюркхауэр,



Джон, Карл Маркс^{и др.} активно опирались на идеи Питирима Сорокина и Роберта Мертона. Также я считаю, что многие историки современности учитывают факторы времени, традиции и обычаи изначального периода в своих исследованиях.

В качестве заключения в размышлениях о важности введения концепции социального времени при изучении социальной динамики, могу указать следующее. Ни одно исследование в области социально-гуманитарных наук невозможно без учета традиций, обычаев, культурных особенностей,

являясь временем, так как именно все эти факторы в совокупности определяют сущность, смысл, цели и мотивы тех или иных процессов, социальных действий. Без их учета исследование социальной динамики нельзя считать полноценным и качественным, поэтому необходимо опираться на социальное течение времени, а не на астрономическое.

Блок I

Задание 1. - C ; 1.2 ABCDE
51243

Задание 2.

Цитаты: A B C D
3 5 2 4 1





Код. Производство:

ЕЖЗИ
4 2 13

Задание 3.

- 1) Компромисс
- 2) стереотип
- 3) роль
- 4) самость
- 5) нравственность

Задание 5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	26	28	29	10	30	14	21	22	14	25	4

Задание 6.

- 1) гражданин
- 2) осуществляет Президент, Федеральное собрание, Правительство ~~и~~ ~~РФ~~ Российской Федерации
- 3) конвенции





- 4) против целостности страны
- 5) защиты
- 6) нравственности и правопорядка
- 4) территориальные органы управления
- 8) русского
- 9) международных организаций
- 10) служить Отечеству

